

Integraal Veiligheidsplan 2019-2022

- gemeente Baarn
- gemeente Bunschoten
- gemeente Eemnes
- gemeente Soest

In samenwerking met politie en Openbaar Ministerie



Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1 Vijf gemeenten werken samen in één plan	3
1.2 Gezamenlijke prioriteiten	3
1.3 Lokale speerpunten	4
1.4 Uitgangspunten in de samenwerking	4
1.5 Leeswijzer	4
2. Analyse veiligheidssituatie en prioriteiten	5
2.1 Objectieve veiligheid basisteam BES	5
2.2 Subjectieve veiligheid per gemeente	5
2.3 Landelijke veiligheidstrends	6
2.4 Regionale prioriteiten RVS	6
2.5 BES-prioriteiten: prioriteit versus lokale speerpunten	6
2.6 Fysieke Veiligheid	6
3. Ondernijning	7
3.1 Vermenging onder- en bovenwereld	7
3.2 Bestuurlijke en integrale aanpak	7
3.3 Rollen en taken	8
3.4 Doel	8
3.5 Aanpak op hoofdlijnen	8
4. Zorg en Veiligheid	10
4.1 Preventie en vroegsignalering	10
4.2 Lokale, integrale benadering	11
4.3 Persoonsgerichte Aanpak (PGA)	11
4.4 Veiligheidshuis/Top X-aanpak	11
4.5 Persoonsgegevens en privacy	11
4.6 Doel	12
4.7 Aanpak op hoofdlijnen	12
5. High Impact Crimes	13
5.1 Doel	13
5.2 Aanpak op hoofdlijnen	13
6. Jeugdoverlast en –criminaliteit	15
6.1 Zeven stappen model	15
6.2 Doel	15
6.3 Aanpak in hoofdlijnen	16
7. Organisatie	17
7.1 De burgemeester	17
7.2 College van B&W is collectief verantwoordelijk	18
7.3 Gemeenteraad stelt prioriteiten vast en controleert	18
7.4 Strategische overlegstructuur: het DVC en de Driehoek BES	18
7.5 De Driehoek BES	18
7.6 AVO BES (ambtelijk vooroverleg)	19
7.7 Communicatie	19
7.8 Strategie en boodschap	19
7.9 Randvoorwaarden/gezamenlijke investering	20
8. Lokale speerpunten per gemeente	21
8.1 Baarn	21
8.2 Bunschoten	23
8.3 Eemnes	25
8.4 Soest	26



1. Inleiding

In dit Integraal Veiligheidsplan (IVP) stellen we samen met onze (veiligheids)partners de prioriteiten vast op het gebied van veiligheid. Ook maken we afspraken voor de komende vier jaar: 2019-2022. De gemeenteraad stelt elke vier jaar de doelen vast die de gemeente op het terrein van de veiligheid nastreeft door de handhaving van de openbare orde en de hulpverlening door de politie. De burgemeester heeft wettelijke bevoegdheden en het gezag over de politie om de openbare orde te handhaven. De gemeenteraad beslist over de kaders (prioriteiten/speerpunten).

1.1 Vijf gemeenten werken samen in één plan

Basisteam BES bedient met haar politiecapaciteit vijf gemeenten: Baarn, Bunschoten, Eemnes (samen Eemdal), De Bilt en Soest. Door samen te werken, kunnen we strafrechtelijk én bestuurlijk een vuist maken naar criminelen. Zij houden zich namelijk niet aan gemeentegrenzen. Daarom stellen we nu een gezamenlijk IVP op. Zo brengen we meer focus aan op de ambitie(s) die we willen bereiken, zijn we effectiever en efficiënter en kunnen we elkaar verder versterken.

De Bilt heeft haar IVP 2018-2021 in 2017 laten vaststellen door de raad. Dat betekent dat zij formeel geen deel uitmaken van dit IVP. We hebben zoveel mogelijk aansluiting gezocht met het IVP van De Bilt en trekken in de uitvoering ook gezamenlijk op.

1.2 Gezamenlijke prioriteiten

We brengen op verschillende niveaus prioriteiten aan:

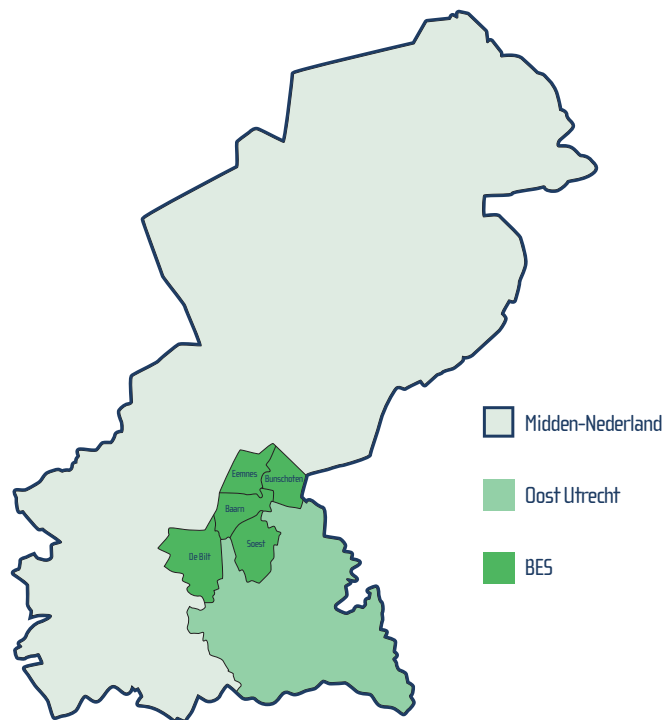
- **Landelijk:** De veiligheidsagenda is leidend. Ook het OM en de politie houden zich aan deze prestatieafspraken. Dit gebeurt in afstemming met de regioburgemeesters (Utrecht).
- **Eenheidsniveau (Midden-Nederland):** Voor de komende vier jaar heeft Bureau RVS opnieuw een regionale veiligheidsstrategie vastgesteld waarin de afspraken tussen de gemeenten, de politie, de belastingdienst en het OM zijn vastgelegd.
- **Districtsniveau (Oost Utrecht):** We maken afspraken over de thema's die we gezamenlijk aan gaan pakken (autobranche en buitengebied). Daarnaast blijft er ruimte voor lokaal maatwerk.

Binnen dit IVP hebben we de thema's Ondernijming, Zorg en Veiligheid, Jeugdoverlast en -criminaliteit en High Impact Crimes (HIC) gezamenlijk geprioriteerd. We sluiten daarbij aan bij de prioriteiten die op districtsniveau en regionaal niveau al gesteld zijn. Dat verlicht de druk op de capaciteit op lokaal niveau. Ook kunnen we makkelijker gebruik maken van de capaciteit en -voorzieningen in Oost Utrecht van de politie. Tot slot zijn er per gemeente ook lokale speerpunten benoemd.

¹ Bureau Regionale Veiligheidsstrategie (RVS) is een samenwerkingsverband tussen de 39 gemeenten van Midden-Nederland (Gooi- en Vechtstreek, provincies Utrecht en Flevoland), Politie Midden Nederland en OM Midden Nederland.

1.2 Gezamenlijke prioriteiten

Een prioriteit in ons gezamenlijk IVP betekent dat we extra ruimte maken voor innovatie en vernieuwing op dat gebied. Deze samenwerking levert meer op én bespaart (op de lange termijn) tijd en geld: we zetten mensen in op posities waar hun kracht ligt, trekken gezamenlijk op en delen kennis met elkaar. Door te investeren in het bundelen van onze krachten kunnen we effectiever werken.



1.3 Lokale speerpunten

Naast de vier gezamenlijke prioriteiten heeft elke gemeente een eigen *couleur locale* met bijbehorende lokale prioriteiten. Iedere gemeente heeft speerpunten opgehaald bij bewoners, via enquêtes en/of een Veiligheidsmonitor. Ook zijn gemeenten in gesprek gegaan met professionals. Waar nodig en gewenst kunnen we ook hier samen optrekken.

1.4 Uitgangspunten in de samenwerking

Dit zijn de uitgangspunten die gelden voor de maatregelen, activiteiten of projecten die we inzetten om de ambitie(s) te behalen:

- Gezamenlijk wat kan, lokaal wat moet: samenwerken doen we op alle veiligheidsthema's en we wisselen kennis en expertise uit.
- Samenwerking met partners met ieder zijn eigen (lokale) verantwoordelijkheid.
- Brede uitstraling in de communicatie zorgt voor een positief effect: "Als dit in De Bilt wordt opgepakt, moeten we ook niet in Eemnes zijn."
- Daar waar nodig zullen de gemeenten samenwerken over hun eigen gemeentegrens heen.

1.5 Leeswijzer

In dit eerste hoofdstuk is beschreven waarom is gekozen voor een gezamenlijk IVP: het bundelen van krachten maakt ons meer slagvaardig en daadkrachtig. In hoofdstuk 2 presenteren we de resultaten van een algemene analyse van de veiligheidssituatie, waarna we de gezamenlijke prioriteiten uitwerken in de hoofdstukken 3 tot en met 6. Hoe dit vorm krijgt en wat ervoor nodig is, komt terug in hoofdstuk 7. In hoofdstuk 8 staan de lokale speerpunten per gemeente.

Tot slot: Dit IVP is vastgesteld door de raden van Baarn, Bunschoten, Eemnes en Soest. Waar in het IVP BES staat, wordt BES minus De Bilt bedoeld, omdat deze gemeente al een IVP heeft vastgesteld in 2017. Zoals hierboven al gesteld, werken we in de uitvoering van het IVP nauw samen met De Bilt.



2. Analyse veiligheidssituatie en prioriteiten

Veiligheid is een breed begrip. We maken daarom onderscheid tussen objectieve en subjectieve veiligheid.

- **Objectieve veiligheid:** veiligheid die we kunnen meten.
- **Subjectieve veiligheid:** het gevoel van veiligheid. Dat is persoonlijk en niet waar te nemen door een ander.

2.1 Objectieve veiligheid basisteam BES

De volgende tabel is een weergave van de gemeten criminaliteit van de gemeenten Baarn, Bunschoten, Eemnes (samen Eemdal), De Bilt en Soest.

Gebied Basisteam BES	2014	2015	2016	2017	2018
Woninginbraken	806	614	571	517	543
Geweld	468	465	526	472	433
VVC:					
autokraak	581	633	560	590	477
fietsdiefstal	661	754	504	410	309
vernielingen	810	931	762	617	484
zakkenrollen	69	51	60	37	26
winkeldiefstal	141	136	152	158	122
Meldingen jongerenoverlast	1021	1150	1260	1078	816

Bron: website Veiligheidscoalitie Midden Nederland.

2.2 Subjectieve veiligheid per gemeente

In onderstaande tabel wordt het veiligheidsgevoel van de inwoners van Baarn, Bunschoten, Eemnes en Soest weergegeven. De cijfers van de gemeenten Bunschoten en Soest zijn voortgekomen uit de Veiligheidsmonitor 2017. De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De gemeente Baarn heeft in plaats van een Veiligheidsmonitor haar eigen bevolkingsonderzoek Veiligheidsbeleving uit laten voeren in 2018. Ook in dit onderzoek zijn inwoners bevraagd op veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap, door middel van enquêtes en interviews.

2.2 Subjectieve veiligheid per gemeente

	Rapportcijfer veiligheid in de buurt
Bunschoten	7,7*
Baarn	6,6**
Eemnes	geen
Soest	7,0*

*bron: Veiligheidsmonitor 2017

**bron: Bevolkingsonderzoek veiligheidsbeleving 2018

2.3 Landelijke veiligheidstrends

Er is een aantal landelijke veiligheidstrends waar we in het opstellen van dit IVP rekening mee houden:

- Toename digitale dreiging
- Groei georganiseerde ondermijnende criminaliteit
- Daling traditionele criminaliteit
- Toename incidenten met kwetsbare personen
- Dreiging terrorisme door islamitisch extremisme
- Groei sociale tegenstellingen in de samenleving
- Overslaan politieke onrust naar diasporagemeenschappen
- Migratiestromen door armoede en conflicten
- Maatschappelijk en organisatorische ontwikkelingen

(bron: Regionale Veiligheidsstrategieën 2018)

2.4 Regionale prioriteiten RVS

In de Regionale Veiligheidsstrategie Midden Nederland 2019-2022 worden de prioriteiten van de provincies Utrecht, Flevoland en Gooi- en Vechtstreek benoemd. Deze prioriteiten zijn ontwikkel- en innovatiethema's waar bureau Regionale Veiligheidsstrategie (RVS) extra op inzet. Er zal worden toegevoegd naar beter inzicht in de bestaande problematiek, naar nieuw en innovatief handelingsperspectief en naar publiek-private samenwerking.

- Georganiseerde Ondermijnende criminaliteit
- Verbinding Veiligheid en Zorg
- Cyberveiligheid

2.5 BES-prioriteiten: prioriteit versus lokale speerpunten

Hiernaast hebben de BES-gemeenten samen met de politie en het OM gezamenlijk vier prioriteiten benoemd waarin ze elkaar nog meer gaan versterken. Deze dienen als leidraad voor dit IVP.

- Ondermijning
- Zorg en veiligheid
- High Impact Crimes (HIC)
- Jeugdoverlast en -criminaliteit

Ook heeft elke gemeente eigen, lokale prioriteiten opgesteld. Deze zijn beschreven in hoofdstuk 8.

2.6 Fysieke veiligheid

Fysieke veiligheid gaat over de mate waarin mensen beschermd zijn tegen ongevallen (in het verkeer of door de industrie) of natuurrampen. Daaronder vallen verkeersveiligheid, brandveiligheid, externe veiligheid (gevaarlijke stoffen vervoer en -opslag) en de voorbereiding op crisisbeheersing. Hierover zijn de gemeente continu in gesprek met de verschillende veiligheidspartners. Zo maken we afspraken met elkaar over de bereikbaarheid (hulpdiensten moeten zo snel mogelijk ter plekke kunnen zijn) en de onderlinge communicatie. Alle gemeenten maken over fysieke veiligheid afspraken met de Veiligheidsregio Utrecht. Dit is niet opgenomen in dit IVP.



3. Ondernijning

We hanteren in dit Integraal Veiligheidsplan de volgende definitie van ondernijning:

“Ondernijning betekent dat door middel van het gebruik van kennis, toegang, positie, vertrouwen, geweld, dreiging of intimidatie wordt getracht om geldelijk gewin of macht te verkrijgen. Dit gebeurt op zodanige manier dat legale samenlevingssystemen worden aangetast en hun beoogde werking niet kan worden gegarandeerd”. (Bron: Ondernijningsbeeld RIEC MN)

3.1. Vermenging onder- en bovenwereld

Ondernijnde criminaliteit tast de formele (rechtsstaat) of informele grondslag (fatsoenlijke verhoudingen) van onze samenleving systematisch aan. Voor de ondernijnde criminaliteit is het vrijwel onmogelijk om illegale activiteiten uit te voeren zonder daarbij ook gebruik te maken van legale diensten van ‘de bovenwereld’. Denk daarbij aan distributie, financiële handelingen, vergunningen en huisvesting. Daarnaast zijn misdaadgroeperingen vaak op zoek naar manieren om crimineel vermogen wit te wassen, bijvoorbeeld door te investeren in vastgoed. Bij het optreden tegen ondernijning is een daadkrachtige overheid nodig.

3.2. Bestuurlijke en integrale aanpak

Gemeenten hebben een belangrijke rol in het tegengaan van ondernijning. De bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit richt zich vooral op cruciale faciliterende activiteiten en in mindere mate op de kernactiviteiten van de georganiseerde criminaliteit. In andere woorden: de maatregelen richten zich vooral op de situaties en gelegenheidsstructuren die de georganiseerde criminaliteit faciliteren en soms zelfs aanmoedigen. Hierbij kan ook gedacht worden aan criminele ontmoetingsplaatsen.

Een goed georganiseerde en ingebedde bestuurlijke aanpak resulteert op termijn in een effectief, preventief gemeentebestuur. Een belangrijk inzicht is dat de georganiseerde criminaliteit in Nederland voor een deel niet ondanks, maar dankzij de wet- en regelgeving van de (lokale) overheid bestaat. Zo kunnen overheden via regelgeving (zoals vergunningstelsels en subsidieregels) onbewust illegale activiteiten faciliteren. De bestuurlijke aanpak wil voorkomen dat criminelen door de overheid worden gefaciliteerd, voorkomen dat er vermenging ontstaat tussen de onder- en bovenwereld en de economische machtsposities doorbreken die zijn opgebouwd met kapitaal uit criminele activiteiten.

Cruciaal in de bestuurlijke aanpak is de samenwerking met partners op veiligheidsgebied, zoals de politie en het Openbaar Ministerie. Door de strafrechtelijke opsporing en vervolging door politie en justitie te combineren met bestuurlijke en fiscale middelen, ontstaat een integrale aanpak. In deze aanpak werken verschillende partijen, zoals gemeente, provincie, politie, Openbaar Ministerie, Belastingdienst en bijzondere opsporingsdiensten met elkaar samen. Dat doen zij op basis van gelijkwaardigheid. De ene keer zal dat leiden tot een bestuurlijk aanpak, de andere keer tot strafrechtelijk optreden en soms ook tot een combinatie ervan. Per signaal of casus bekijken de partijen gezamenlijk welke aanpak het

3.2. Bestuurlijke en integrale aanpak

meest effectief is en welke instantie de beste kaarten in handen heeft om tot een succesvolle aanpak te komen.

3.3. Rollen en taken

Lokale overheden hebben een belangrijke taak bij de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit. Het is de gemeente die bestuursrechtelijke instrumenten inzet en de regie voert. Deze regierol omvat de volgende taken:

- Inzicht krijgen in de problemen en knelpunten op het gebied van georganiseerde criminaliteit.
- Maatregelen formuleren die, in samenwerking met betrokken partijen, worden uitgevoerd.
- Prioriteiten aanbrengen binnen de aan te pakken probleemgebieden en maatregelen.
- De samenwerking tussen de betrokken partijen (inclusief de gemeente zelf) in goede banen leiden, zonder de taken van partners over te nemen.
- Een goede verdeling van de inzet van de betrokken partijen (bij de te nemen maatregelen) waarborgen.

Een goede aanpak op lokaal niveau start met een duidelijk beeld van de situatie. Het RIEC Midden-Nederland helpt het zicht op ondermijning te vergroten en heeft voor elke gemeente een Ondermijningsbeeld opgesteld. Doordat elke gemeente binnen het basisteam BES een actieplan opstelt op basis van het Ondermijningsbeeld kunnen we meer richting geven aan de aanpak van ondermijnende criminaliteit.

Vanuit Midden-Nederland is een integraal, meerjarig (2019-2021) versterkingsplan (Regioplan) opgesteld. De focus van dit plan ligt op de aanpak van de drugsindustrie en de daarmee gepaarde ondermijnende effecten op de samenleving en verwevenheid van onder- en bovenwereld. Daarbij wordt zowel gericht op de drugsproductie en drugshandel als op onderliggende gelegenheidsstructuren. De globale uitgangspunten zijn dat we het maatschappelijk draagvlak verbreden, gelegenheidsstructuren wegnemen en de voedingsbodem waarin georganiseerde criminaliteit kan floreren, aanpakken.

3.4. Doel

De aankomende vier jaar zetten we in op:

- Het vergroten van het zicht op ondermijning door onze informatiepositie te versterken.
- Het vergroten van de bestuurlijke weerbaarheid. Daarmee voorkomen we dat de ondermijnende en georganiseerde misdaad misbruik maakt van gemeentelijke dienstverlening of bestuurlijke structuren. We mobiliseren hiervoor ook de samenleving.
- Het zoveel mogelijk terugdringen van criminele activiteiten door eenduidig BIBOB-beleid in het gehele BES-gebied.
- Een gerichte aanpak van drugshandel- en productie. We richten ons daarbij specifiek op de facilitators in de autobranche en het buitengebied.
- Het zoveel mogelijk terugdringen van de georganiseerde criminaliteit. Dit doen we door signalen van ondermijning op te pakken en integraal informatie uit te wisselen in een lokaal ondermijningsoverleg.

3.5. Aanpak op hoofdlijnen

- Door inwoners te informeren zorgen we ervoor dat onze medewerkers en inwoners zich bewust zijn van het feit dat ondermijnende criminaliteit zich in de directe omgeving afspeelt. Hierdoor worden inwoners, ondernemers en de publiek private partners meer betrokken bij de aanpak van ondermijning. We hebben aandacht voor de angst voor vergelding, vooral onder jongeren.
- In de komende vier jaar ontwikkelen we een interne communicatiestrategie voor de gemeenten in het BES-gebied en voeren we deze uit.

3.5. Aanpak op hoofdlijnen

- In de komende vier jaar ontwikkelen we eenduidig BIBOB-beleid voor het gehele BES-gebied. Voor de uitvoering van het BIBOB-beleid vormen wij een gezamenlijke BIBOB-pool van coördinatoren. Ook wordt gekeken naar het beleid van andere gemeenten buiten het BES-gebied. Eén gemeente is portefeuillehouder hiervan.
- Soest start als pilotgemeente met het invoeren van een vergunningplicht voor de autobranche. Hiervoor wordt de APV van Soest aangepast. Dit als onderdeel van de uitvoering van het Regioplan Ondernijning waar voor heel Midden-Nederland een vergunningplicht voor autobranche als ambitie is opgenomen.



4. Zorg en Veiligheid

Gemeenten krijgen steeds meer te maken met zogenaamde complexe casuïstiek. Dat zijn personen en/of huishoudens met meervoudige sociale en veiligheidsproblematiek. De problematiek uit zich vaak in het veroorzaken van overlast, geweld of criminaliteit. De laatste jaren neemt het aantal zorgcasussen flink toe. Veel van deze casussen hebben een grote impact op iemands leven en zijn of haar omgeving. Daarom is een goede aanpak van groot belang.

Voor de aanpak van complexe casuïstiek is het belangrijk dat de betrokken partijen binnen het sociaal domein en het veiligheidsdomein goed met elkaar samenwerken. Straf en zorg dienen op de juiste manier gecombineerd te kunnen worden. Daar is aandacht voor nodig. Door samen te werken leren de partijen van elkaar, kan er informatie worden uitgewisseld (bijvoorbeeld wanneer een persoon in meerdere gemeenten overlast veroorzaakt) en gezamenlijk naar een oplossing worden gewerkt (zoals woningruil). Daarvoor willen we regionale afspraken maken tussen de gemeenten binnen basisteam BES en andere betrokken partijen, zoals de woningcorporaties.

Belangrijke aspecten in de aanpak zijn:

- Vroegsignalering
- Bewustwording en kennis bij sociale wijkteams
- Tijdige opschaling
- Persoonsgerichte Aanpak (PGA)
- Inzet Veiligheidshuis
- Inzet Veilig Thuis en casus- en procesmanagement

Daarnaast zijn er diverse veiligheidsthema's die raakvlakken hebben met complexe casuïstiek, zoals:

- Woonoverlast
- Alcohol- en drugsoverlast
- Overlast door verwarde personen
- Huiselijk geweld
- Radicalisering

4.1 Preventie en vroegsignalering

Door gerichte maatregelen te nemen, kan complexe casuïstiek (deels) worden voorkomen. Hierbij kunnen veel partijen betrokken worden, zoals: inwoners, vrijwilligers- en zorgorganisaties, leerkrachten en religieuze organisaties. Als zij in een vroeg stadium signaleren dat iemand problemen heeft (of krijgt), kan tijdig worden ingegrepen. Zo voorkomen we escalatie.

Om tot deze vroegsignalering te komen, is een hoge meldingsbereidheid nodig. Hiervoor moeten de betrokken partijen zich allereerst bewust zijn van het belang van melden. Verder is het belangrijk dat men weet wat er gemeld kan worden, waar de melding gedaan kan worden, wat er met de melding



4.1 Preventie en vroegsignalering

wordt gedaan en wat een melding voor de melder betekent. Tot slot is het van belang dat de melder terugkoppeling ontvangt nadat er op de melding gehandeld is.

4.2 Lokale, integrale benadering

Casuïstiek wordt in het eerste stadium lokaal aangepakt. Een gemeente doet dat via een integrale benadering. Dat betekent dat een gemeente samenwerkt met partijen zoals woningcorporaties en zorginstanties. Deze benadering wordt bijvoorbeeld toegepast als personen overlast of vervuiling veroorzaken, of intimiderend gedrag vertonen. Het is belangrijk dat er duidelijke beleidsregels zijn waarin is beschreven wat de partijen per fase doen. In de uitvoering is coördinatie belangrijk voor de effectiviteit.

4.3 Persoonsgerichte Aanpak (PGA)

Als de lokale, integrale benadering een casus niet kan oplossen, kan er opgeschaald worden naar de Persoonsgerichte Aanpak (PGA). De PGA is een mix van bestuurlijke, straf-, zorg- en overige interventies. Een gemeente werkt daarbij samen met relevante ketenpartners zoals politie, woningcorporaties en zorgpartijen. Bij de toepassing van de interventies is maatwerk geboden.

In het PGA-overleg worden personen en/of gezinnen met meervoudige problemen besproken. Als er sprake is van criminaliteit of veiligheidsproblemen, ligt hier vrijwel altijd onderliggende problematiek aan ten grondslag. Dat zijn bijvoorbeeld psychische problemen, gedragsproblemen, verslaving of verward gedrag. Doordat partijen met elkaar samenwerken, wordt via de PGA problematiek goed aangepakt en wordt de kans op herhaling kleiner.

De PGA wordt uitgevoerd onder regie van de gemeente. Deze regie vloeit voort uit de gemeentelijke verantwoordelijkheid op het gebied van zorg, welzijn en volksgezondheid. Ook de verantwoordelijkheid van de burgemeester op gebied van de openbare orde en veiligheid speelt mee. De werkwijze wordt als zeer positief ervaren door onder andere korte lijnen, goede informatie-uitwisseling tussen de partners en duidelijke afspraken tussen de partijen. De kracht van de PGA ligt in goede samenwerking tussen de ketenpartners en maatwerk.

4.4 Veiligheidshuis/Top X-aanpak

Zodra de casuïstiek te complex wordt voor de PGA, kunnen we opschalen naar het regionale Veiligheidshuis. Een veiligheidshuis is een fysieke locatie waar samenwerking tussen de verschillende conve-nantpartners wordt gefaciliteerd. Het doel is om een persoonsgerichte aanpak te maken voor de veroorzakers van ernstige overlast en criminaliteit (de zogenaamde Top X-aanpak) en zo overlast, huiselijk geweld en criminaliteit terug te dringen. Bij deze complexe casuïstiek is een combinatie van strafrecht, hulpverlening en zorg noodzakelijk. Na het behalen van resultaten kunnen casussen ook weer naar het PGA of naar lokaal niveau afgeschaald worden.

4.5 Persoonsgegevens en privacy

Er zijn afspraken nodig over het verwerken van persoonsgegevens en het uitwisselen hiervan tussen de gemeenten binnen basisteam BES. Om hierin te voorzien zal er een gedeeld privacyreglement opgesteld worden tussen deelnemende gemeenten en deelnemende partijen. In dit privacyreglement zal onder andere afgesproken worden hoe de gemeenten en andere deelnemende partijen omgaan met persoonsgegevens en wanneer deze gegevens uitgewisseld worden.

Verder willen de BES-gemeenten in een eerder stadium binnen de eigen organisatie informatie delen. Door voorafgaand de PGA informatie te delen kan er eerder passende hulp geboden worden door de juiste partners. Door vroegtijdige informatiedeling kan escalatie mogelijk worden voorkomen waardoor opschaling naar de PGA of naar de Top-X aanpak niet aan de orde komt.

4.6 Doel

De aankomende vier jaar zetten we in op:

- Een grotere meldingsbereidheid creëren bij inwoners en professionals.
- Meer expertise over de zorgproblemen en de aanpak hiervan.
- Structurele integrale aanpak van alle relevante problematiek op het gebied van zorg en veiligheid.
- Een afname van het totaal aantal casussen op gebied van complexe casuïstiek.

4.7 Aanpak op hoofdlijnen

- Continueren van de samenwerkingsverbanden binnen de PGA en het continueren van de Top-X aanpak in het Veiligheidshuis Regio Utrecht.
- Bevorderen van bestuurlijke samenwerking tussen portefeuillehouders Openbare Orde en Veiligheid en Sociaal Domein.
- Voeren van een (communicatie)campagne om de meldingsbereidheid bij inwoners en professionals te verhogen om zo te zorgen voor meer vroegsignalering.
- Verdere inzet op preventie, vroegsignalering en vroegtijdig optreden om het aantal gevallen van complexe casuïstiek terug te dringen, onder andere door outreachende acties van het Sociaal Team.
- Kennisdeling en samenwerking met de gemeenten binnen basisteam BES, onder andere door het maken van afspraken met ketenpartners en professionals omtrent gewenste handelswijze bij veelvoorkomende casuïstiek.
- Ontwikkelen van regiobreed beleid met betrekking op de aanpak van woonoverlast waarin gefaseerd wordt opgesomd welke maatregelen er in welk stadium genomen kunnen worden.



5. High Impact Crimes

High Impact Crimes (HIC) zijn delicten die grote materiële en/ of immateriële schade veroorzaken. Ze hebben een grote impact op slachtoffers, de directe omgeving van het slachtoffer en de samenleving als geheel. Voorbeelden zijn woninginbraken, overvallen, straatroven en mobiel banditisme. Vanwege hun impact hebben deze delicten direct invloed op het veiligheidsgevoel van inwoners.

Het aantal woninginbraken, overvallen en straatroven is de afgelopen twee jaar in de BES-gemeenten gedaald. De aanpak waarin intensief met ketenpartners wordt samengewerkt, lijkt zijn vruchten af te werpen. Ook de persoonsgerichte aanpak (PGA) is hierin van belang; hier worden de meest effectieve interventies ingezet. Ook de inzet van de vele buurtpreventie in de vorm van onder andere BuurtWhatsApp heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan de daling van de HIC.

5.1 Doel

De BES-gemeenten willen de objectieve en subjectieve veiligheid verder verbeteren door de slachtofferkans te beperken, de pakkans van de daders te vergroten en de aangiftebereidheid onder slachtoffers te verhogen.

5.2 Aanpak op hoofdlijnen

Er is de afgelopen jaren geïnvesteerd in de aanpak van HIC, wat zijn vruchten afwerpt. Daarom wordt het huidige beleid gecontinueerd. Om de aanpak verder te verbeteren zetten we de komende jaren samen met onze partners in op:

- Nog nadrukkelijker monitoren van trends.
- Inzetten op quick response, zoals het onderling delen van een tekstkar en het gezamenlijk aanschaffen van een of meerdere Mobeye alarmsystemen om inbrekers op heterdaad te kunnen betrappen.
- Afstemmen van preventieve maatregelen op de actuele werkwijze van daders.
- Versterken van de samenwerking tussen de BOA's en politie en het vergroten van de nabijheid, herkenbaarheid en hun toegankelijkheid.
- De PGA, daar waar dat nog niet gebeurt, uitbreiden naar het gezin om aanwas van broertjes en zusjes in het criminele circuit te voorkomen.
- Verder inzetten op de zelfredzaamheid van onze inwoners: hen bewust maken zodat zij alert zijn op verdachte situaties en op de inbraakbestendigheid van hun woningen.
- Versterken van de preventie en verhogen van de heterdaadkracht door de betrokkenheid van burgers verder te vergroten. Actief stimuleren van nieuwe initiatieven in het kader van buurtpreventie.
- Blijven inzetten op het verkleinen van de drie factoren die overlast en criminaliteit veroorzaken als het gaat om HIC: een gemotiveerde dader, aantrekkelijk/beschikbaar doelwit en gelegenheid.

5.2 Aanpak op hoofdlijnen

- Duurzame samenwerking met politie, ondernemersverenigingen, woningcorporaties en overige betrokken actoren. In dat kader participeren in trajecten zoals het Keurmerk Veilig Ondernemen.
- Het initiatief om slachtoffers van inbraak en de directe omwonenden te subsidiëren in het nemen van inbraakwerende maatregelen wordt uitgebreid naar alle gemeenten binnen BES.



6. Jeugdoverlast en –criminaliteit

Het is niet verboden om op straat rond te hangen, wel om overlast te veroorzaken. Jeugdoverlast in de openbare ruimte is een fenomeen wat door de jaren heen blijft bestaan. Zodra de ene groep volwassener wordt, ontstaat weer een nieuwe groep. Jeugdoverlast kan een grote ergernis vormen voor wijkbewoners. Zij hebben vooral last van het afspelen van harde muziek, blowen op straat, achterlaten van rotzooi en maken van lawaai.

Plegen jongeren strafbare feiten (zoals het vernielen van spullen, intimidatie van voorbijgangers, plegen van winkeldiefstallen, dealen van drugs etc.) dan is sprake van crimineel gedrag. Jongeren die daadwerkelijk het criminele pad nemen, hebben vaak ook problemen thuis of op school. Om te voorkomen dat jongeren afglijden, is het van belang om tijdig in te grijpen.

6.1 Zeven stappen model

Delictgedrag in de adolescentie vindt vooral in groepsverband plaats. Jeugdgroepen, overlast en criminaliteit liggen dan ook in elkaars verlengde. In Midden Nederland wordt gewerkt volgens “de aanpak van problematische jeugdgroepen in Midden Nederland, 7 stappen aanpak”. De eerste drie stappen zijn het meest van belang. Dat zijn:

1. Het delen van signalen over problematisch groepsgedrag
2. Het nemen van een beslissing over aanvullende informatieverzameling
3. Het al dan niet opmaken van een integraal beeld van de groep

Het is aan de (veiligheids)partners om een goed beeld te krijgen van de overlast en de jongerengroep om te kunnen beoordelen of en welke aanpak ingezet moet worden. Dit gebeurt door het ambulant werk van het jongerenwerk en de politie. Daarnaast is het van belang om in contact te komen met de overlastmelders, zodat bewoners gehoord worden en duidelijk wordt wat precies de klachten zijn en wat bewoners eventueel zelf kunnen doen. Indien nodig wordt een plan van aanpak opgesteld, uitgevoerd en gemonitord.

6.2 Doel

Tussen partners is afgesproken de komende vier jaar voornamelijk in te zetten op:

- Voorkomen dat jongeren overlast veroorzaken en zich misdragen door vroegtijdig signalen op te pakken.
- Jeugd en veiligheid goed verbinden. Zorgen die er zijn over jongeren worden adequaat opgepakt en er is goede samenwerking tussen de zorg en veiligheidspartners.
- Problematische jeugdroepen worden ‘op maat’ aangepakt in samenwerking met o.a. jongerenwerk, politie en Openbaar Ministerie.
- Intensieve persoonsgerichte aanpak gericht op jongeren die structureel overlast veroorzaken of crimineel gedrag vertonen. Deze persoonsgerichte aanpak is integraal en wordt lokaal of in extremere situaties in het Veiligheidshuis opgepakt.

6.2 Doel

- Minder jeugdigen maken zich schuldig aan criminaliteit.
- Het veiligheidsgevoel van bewoners gerelateerd aan jeugdoverlast verbeteren.

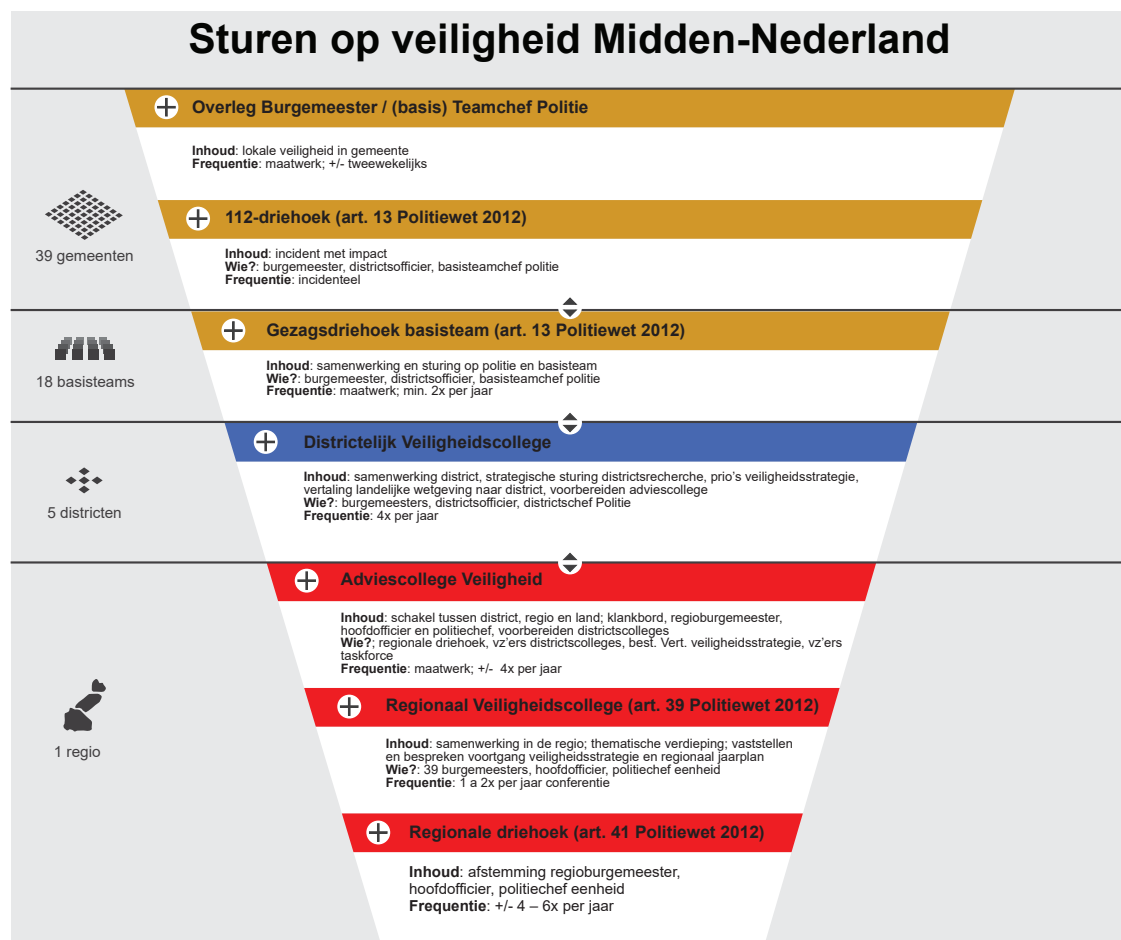
6.3 Aanpak in hoofdlijnen

- Meldingen omtrent jeugdoverlast oppakken en indien nodig de overlast en/of criminele jeugdgroepen in beeld brengen volgens de "7 stappen aanpak".
- Omwonenden stimuleren om overlast en/of crimineel gedrag te melden.
- Uit de ervaring van afgelopen jaren is gebleken dat een groot deel van de jongeren die voor overlast zorgen en/of crimineel gedrag vertonen, thuis problemen en/of zorgen hebben. De uitvoeringsorganisaties, het jongerenwerk en de politie richten zich op deze jongeren om hen een actief de hand toe te steken en hen te bewegen tot het accepteren van hulp.
- Jongeren die in beeld komen bij zorg, politie en/of gemeente wordt toekomstperspectief geboden. De partners gaan in nauw overleg om zicht te krijgen wat de jongere en zijn omgeving hiervoor nodig heeft en zet hier op in. Dit wordt indien noodzakelijk gecombineerd met een harde aanpak.
- Individuele jeugdcasussen (lokale PGA) worden opgeschaald naar het Veiligheidshuis onder de noemer Top X als de lokale aanpak niet het gewenste effect heeft en er signalen zijn dat de zorgen en criminaliteit blijven of toenemen.



7. Organisatie

De gemeente is de regievoerder van het integraal veiligheidsplan en de gemeenteraad stelt de speerpunten van het beleid voor de komende vier jaar vast. Als BES-gemeenten werken we samen om de capaciteit zo efficiënt en effectief mogelijk te verdelen en tegelijk meer focus aan te brengen op de ambitie(s) die we willen bereiken. Zo versterken we elkaar en kunnen en doen we meer.



7.1 De burgemeester

Elke burgemeester is wettelijk belast met de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Daarvoor is de burgemeester het eerste aanspreekpunt en tevens bestuurlijk verantwoordelijk. De gemeente is de lokale regievoerder op het veiligheidsbeleid.

7.2 College van B&W is collectief verantwoordelijk

De burgemeester kan zijn regierol niet vervullen zonder een door college en raad gedragen IVP. De onderwerpen die benoemd zijn in dit IVP raken ook andere portefeuilles binnen het college, waardoor veiligheid kan worden beschouwd als een collectieve verantwoordelijkheid van het gehele college. Denk daarbij aan de aanpak van drugs in het lokaal volksgezondheidsbeleid voor voorlichting op scholen of aanpak van jeugdoverlast, waar ook de verbinding met onderwijs en het jeugdbeleid nodig is. Ook zijn er raakvlakken met de inrichting en overzichtelijkheid van de openbare ruimte.

7.3 Gemeenteraad stelt prioriteiten vast en controleert

De gemeenteraad stelt eens in de vier jaar het IVP en daarmee de prioriteiten vast. De raad heeft een controlerende taak. Het IVP 2019-2022 is het kader van het lokale veiligheidsbeleid voor de komende vier jaar. De raad oefent hiermee direct en indirect invloed uit op beleidsplannen van de politie. De gemeenteraad laat zich periodiek informeren over de veiligheidsontwikkelingen.

7.4 Strategische overlegstructuur: het DVC en de Driehoek BES

Op bestuurlijk niveau voert de burgemeester in het districtelijk veiligheidscollege (DVC) overleg met politie en het OM over de aan te pakken veiligheidsproblematiek en de voortgang van de aanpak op strategisch niveau met betrekking tot veiligheid. Dit overleg vindt vier maal per jaar plaats met de vijftien gemeenten van Oost-Utrecht.

Basisteam BES van de politie bedient het gebied met vijf gemeenten en dus vijf burgemeesters. De aansturing van de politie door het bevoegd gezag is vastgelegd in de Politiewet 2012. Artikel 172 Gemeentewet geeft de burgemeester de verantwoordelijkheid voor handhaving van de openbare orde en het gezag over de politie. Om dit te kunnen waarborgen is er een plan nodig dat de kaders biedt waarmee de burgemeester vanuit zijn portefeuille vorm kan geven aan deze verantwoordelijkheid. De gemeenteraad heeft een eigen positie om de burgemeester een kader mee te geven. De Officier van Justitie heeft het gezag over de strafrechtelijke handhaving. Samen met de teamchefs van de politie vormen zij de Driehoek BES.

7.5 De Driehoek BES

De Driehoek biedt de wettelijke basis om afstemming te bereiken tussen beleid en inzet van capaciteit. Er wordt gesproken en waar nodig afgestemd over de opdracht van het basisteam, de gemeenten en het OM. Een gezamenlijke prioritering maakt het voor de politie eenvoudiger een goede taakuitvoering te bewerkstelligen. Onderlinge afstemming en integrale samenwerking op gedeelde prioriteiten maakt dat we effectiever landelijke regionale, districtelijke (DVC Oost) en lokale prioriteiten kunnen behalen.

In de Driehoek BES (vijf burgemeesters, teamchef en Officier van Justitie) wordt afgestemd wat de rol van de politie is als het gaat om de uitvoerende taken in het IVP 2019-2022 en welke capaciteit daaraan gekoppeld kan worden. Deze positie maakt het mogelijk om in te grijpen wanneer het draagvlak vermindert, afspraken niet worden nagekomen of een koerswijziging nodig is. De Driehoek BES komt vier keer per jaar bij elkaar. Het voorzitterschap van de Driehoek BES rouleert jaarlijks tussen de burgemeesters. Afgesproken is dat elke burgemeester portefeuillehouder van één prioriteit is.

Elke burgemeester heeft daarnaast structureel lokaal overleg met de politie (en de beleidsadviseur Veiligheid). Hier worden de veiligheidscijfers besproken, ontwikkelingen gemonitord of trends gesignaleerd. Eventuele beleidswijzigingen kunnen van invloed zijn op de capaciteit van basisteam BES en dienen in de Driehoek BES afgestemd te worden.

Daarnaast wordt lokaal in het kader van veiligheid veel breder overlegd met partijen die een rol vervullen binnen het veiligheidsdomein, denk aan HALT, VRU, Veiligheidshuis, woningcorporaties, scholen en Sociaal Domein.

7.6 AVO BES (ambtelijk vooroverleg)

De veiligheidsprofessionals van de gemeenten en basisteam BES bespreken vier keer per jaar de voortgang en de overige ontwikkelingen in de veiligheid in BES. Hier worden ook de voorstellen voor de Driehoek BES voorbereid en zoeken we verdere samenwerkingsmogelijkheden. Ook bijeenkomsten of plannen rondom de Week van Veiligheid worden gedeeld en al dan niet samen georganiseerd. Dit overleg wordt voorgezeten vanuit Soest.

7.7 Communicatie

Communicatie is belangrijk in het Integraal Veiligheidsplan BES 2019-2022. Het kan een bijdrage leveren aan het slagen van de doelstellingen van het plan. Dat de vijf gemeenten meer samenwerken op het gebied van veiligheid laten we zien en horen.

Als gemeenten hanteren wij een aantal uitgangspunten:

- Wij communiceren transparant, helder, consistent, tijdig
- Wij geven objectieve informatie over cijfers en gebeurtenissen
- Wij communiceren herkenbaar en eenduidig
- Wij hebben gesprekken met bewoners en andere partners over veiligheid waarbij we helder zijn over verwachtingen
- Wij communiceren gezamenlijk wat kan en lokaal wat moet

Transparante communicatie heeft effect op het veiligheidsgevoel. Hoe meer (of opener) gecommuniceerd wordt over veiligheid, hoe meer bewoners stilstaan bij onveiligheid in hun leefomgeving. Tegelijkertijd kan communicatie helpen mensen meer bewust te maken van wat zij zelf kunnen doen om de veiligheid in de eigen omgeving te vergroten. We streven naar een goede balans hierin door bij elke communicatie-actie over veiligheid goed te overwegen wat we willen vertellen, wie we het willen vertellen en hoe we dat vertellen. Inwoners ervaren grip op veiligheid als de overheid aanpakt wat de bewoner als onveiligheid of overlast ervaart. Ook vinden inwoners het vaak prettig om handreikingen in hun eigen handelen te ontvangen.

De communicatie over veiligheid heeft als doel:

- Alle belanghebbenden te informeren over de aanpak van dit thema door de gezamenlijke veiligheidspartners.
- Inwoners en ondernemers bewust te maken van hun eigen verantwoordelijkheden en mogelijkheden en hen tot actie aan te sporen om hun omgeving veiliger te maken.

7.8 Strategie en boodschap

De ambitie van het IVP vertalen we in maatwerkgerichte boodschappen per onderwerp. Elke gemeente communiceert op lokaal niveau over de eigen speerpunten. Over de gezamenlijk prioriteiten communiceren we niet alleen lokaal, maar ook BES-breed met een eenduidige boodschap.

Via de communicatie over de gezamenlijke aanpak dragen we uit dat het 'niet loont' voor criminelen om bij een andere gemeente in de omgeving hun activiteiten voort te zetten als het bij één gemeente niet lukt. Bij communicatie naar inwoners en ondernemers zetten we vooral in op wat men zelf kan doen om de eigen veiligheid en die van hun omgeving te vergroten. Ook proberen we het meldingsbewustzijn te vergroten: dat men bij een 'niet pluis gevoel' melding maakt, zodat de overheden kunnen ingrijpen.

7.9 Randvoorwaarden/gezamenlijke investering

Actor	Bijdrage
Iedere gemeente	• Aanwezigheid bij AVO BES (4x2 uur) • € 0,20 per inwoner werkbudget
Politie	• Aanwezigheid bij AVO BES • Capaciteit van politie op afgesproken doelen en acties
OM	• Aanwezigheid bij AVO BES
Voorzitter AVO BES (Soest)	• Voorbereiden AVO BES en Driehoek BES (8 x 2 uur) • Programmamanagement (12 uur per maand)

HANDHAVING

8. Lokale speerpunten per gemeente

8.1 Baarn

Veiligheidscijfers

In 2018 is het totaal aantal geregistreerde misdrijven in Baarn met 8% gedaald ten opzichte van 2017. Daarmee staat het aantal misdrijven op het laagste niveau in vier jaar.

Het aantal incidenten autokraak, huiselijk geweld, zakkenrollen en meldingen jeugdoverlast zijn flink gedaald. Het aantal woninginbraken is daarentegen fors gestegen, net als het aantal zedenincidenten en bedreigingen.

	2015	2016	2017	2018	ontwikkeling 2018 tov 2017, gemeente	ontwikkeling 2018 tov 2017, regio MNL	ontwikkeling 2018 tov 2017, per 6-maands periode	
							januari t/m juni	juli t/m december
criminaliteit totaal	1238	1266	1178	1089	-8%	-4%	-5%	-10%
woninginbraken	111	116	138	188	+36%	-15%	+133%	-32%
woninginbraak: pogingen	36	48	64	95	+48%	-16%	+196%	-46%
woninginbraak: geslaagd	75	68	74	93	+26%	-14%	+84%	-19%
geweld: totaal	81	106	80	94	+18%	-1%	+10%	+26%
geweld: zeden	4	2	7	17	+143%	+21%	+200%	0%
geweld: openlijk geweld	7	11	4	4	0%	-4%		0%
geweld: bedreiging	25	41	19	34	+79%	0%	+15%	+217%
geweld: mishandeling	44	43	45	36	-20%	-6%	-33%	-8%
geweld: straatroof	1	0	0	1		+10%		
geweld: overval	0	2	2	1	-50%	-30%		-50%
geweld: overig	0	7	3	1	-67%	+21%	-50%	-100%
huiselijk geweld	30	30	26	19	-27%	-10%	-8%	-43%
autokraak	78	110	113	88	-22%	-12%	-16%	-26%
fietsdiefstal	133	95	63	52	-17%	-8%	-48%	+65%
vermelingen	169	183	161	95	-41%	-10%	-35%	-47%
zakkenrollen	12	13	9	4	-56%	-32%	-75%	+100%
inbraak/diefstal bedrijf en instelling	27	25	20	17	-15%	-15%	-55%	+33%
winkeldiefstal	25	31	18	22	+22%	-4%	+13%	+30%
meldingen jongerenoverlast	235	250	167	117	-30%	-20%	-30%	-29%

Veiligheidsgevoel

In 2018 is een bevolkingsonderzoek veiligheidsbeleving uitgevoerd. Gemiddeld geven respondenten de gemeente Baarn een 6,6 voor de veiligheid in de wijken.

De meerderheid van de respondenten voelt zich nooit onveilig in Baarn. Inwoners voelen zich vooral veilig in hun eigen wijk.

Veiligheidsgevoel

Respondenten geven aan goed contact te hebben met andere wijkbewoners, saamhorigheid te ervaren en zich thuis te voelen in de wijk. De meeste respondenten ervaren zelden tot nooit jeugdoverlast of discriminatie. Respectloos gedrag wordt ook weinig ervaren.

Opvallend is dat slechts de helft van de slachtoffers van een misdrijf aangifte doet bij de politie.

Analyse

Het totaal aantal geregistreerde misdrijven in Baarn daalt al jaren. Het aantal woninginbraken nam begin 2018 fors toe, totdat door grote inzet van de politie een groep verdachten kon worden aangehouden. De toename van woninginbraken lijkt effect te hebben op het veiligheidsgevoel van inwoners van Baarn: tien procent van de respondenten acht de kans op een inbraak in eigen woning (heel) groot. Een verstevigde preventieve en repressieve aanpak van woninginbraak is - vooral gezien de grote impact op de slachtoffers - wederom een speerpunt in dit IVP, als onderdeel van de High Impact Crimes. Het aantal geweldsincidenten steeg vorig jaar ten opzichte van het jaar daarvoor. Zo is onder meer het aantal zedendelicten gestegen, wat onder andere te wijten is geweest aan een schennispleger in de openbare ruimte.

Hoewel het aantal meldingen van jongerenoverlast de afgelopen twee jaar is afgenomen, willen we voorkomen dat jongeren afglijden naar de criminaliteit. Daarom is en blijft de aanpak van jeugdoverlast een speerpunt. In de Persoonsgerichte Aanpak (PGA) worden zorg en straf gecombineerd. Zorg en Veiligheid is dan ook een speerpunt in dit IVP.

Uit het bevolkingsonderzoek veiligheidsbeleving kwam naar voren dat respondenten graag beter geïnformeerd willen worden over de aanpak van het verbeteren van de leefbaarheid in hun wijk. Daarnaast vinden respondenten dat de gemeente te weinig communiceert over veiligheid in de gemeente. Daarom wordt in de jaarlijkse veiligheidsprogramma's van het college (Uitvoeringsprogramma's) aandacht besteed aan actieve communicatie over veiligheid. Denk hierbij aan Preventieavonden en het vergroten van burgerparticipatie. Ook worden in de Uitvoeringsprogramma's maatregelen benoemd om de veiligheidsbeleving te verbeteren. Ook hierbij speelt communicatie naar inwoners een grote rol.

Het thema radicalisering is de laatste jaren veelvuldig in het nieuws. Binnen de gemeente Baarn zijn we ons bewust van de risico's van radicalisering en de grote gevolgen die dit kan hebben. Als gemeente hebben we een belangrijke rol in de preventieve en integrale aanpak van radicalisering. Om radicalisering in een vroeg stadium tegen te gaan, is een aanpak ontwikkeld ter preventie van radicalisering. Deze aanpak wordt voortgezet. We nemen deel aan het integrale casusoverleg radicalisering om signalen met elkaar te bespreken en indien nodig, een persoonsgerichte aanpak te ontwikkelen. Hierin wordt samengewerkt met partners uit het zorg- en veiligheidsdomein. Professionals volgen trainingen om signalen van radicalisering en extremisme te herkennen.

Lokaal speerpunt Baarn: Jeugd, alcohol en drugs

De gemeente Baarn heeft in het weekend een drukbezocht uitgaansleven, waarbij signalen zijn dat ook door jongeren onder de achttien jaar, alcohol wordt genuttigd. Daarnaast zijn er signalen van drugs dealen. Beide kunnen, naast een gevaar voor de gezondheid, ook leiden tot overlast en/of criminaliteit. Omdat hier nu nog onvoldoende zicht op is, willen we het alcoholgebruik door jongeren en het drugs dealen in kaart brengen en die hiermee gepaard gaande overlast. Wanneer we dit in beeld hebben, kunnen we een plan van aanpak ontwikkelen om dit terug te dringen. De verwachting is dat wanneer het alcoholgebruik door minderjarigen (onder de achttien) wordt teruggedrongen, daarmee ook het aantal vernielingen en meldingen van overlast daalt. Denk aan overlast en vernielingen door jongeren die huiswaarts keren uit het uitgaansgebied van Baarn. Hierin wordt de samenwerking gezocht met horeca-ondernemers en de politie. Ook wordt de relatie gelegd met de Beleidsnota zorg, welzijn en onderwijs 2017-2020.

De activiteiten die in 2019 worden uitgevoerd, zijn te vinden in het Uitvoeringsplan 2019. Ook zal worden teruggekeken op het IVP 2015-2018 en de resultaten die zijn bereikt.

8.2 Bunschoten

Veiligheidscijfers

In Bunschoten is de totaliteit aan geregistreerde criminaliteit in 2018 gedaald ten opzichte van 2017. De opvallendste dalingen zijn het aantal woninginbraken en het aantal fietsdiefstallen. Opvallende stijging is een verdubbeling van het aantal bedreigingen.

	2015	2016	2017	2018	ontwikkeling 2018 tov 2017, gemeente	ontwikkeling 2018 tov 2017, regio MNL	ontwikkeling 2018 tov 2017, per 6-maands periode	
							januari t/m juni	juli t/m december
= daling van 10% of meer = daling of stijging minder dan 10% = stijging van 10% of meer								
criminaliteit totaal	742	639	572	493	-14%	-4%	-23%	-2%
woninginbraken	32	38	56	36	-36%	-15%	-10%	-50%
woninginbraak: pogingen	7	11	7	8	+14%	-16%	+100%	-50%
woninginbraak: geslaagd	25	27	49	28	-43%	-14%	-29%	-50%
geweld: totaal	69	67	54	59	+9%	-1%	+16%	0%
geweld: zeden	4	1	4	4	0%	+21%	+50%	-50%
geweld: openlijk geweld	7	4	5	6	+20%	-4%	+100%	-33%
geweld: bedreiging	19	18	8	16	+100%	0%	+100%	+100%
geweld: mishandeling	35	38	35	31	-11%	-6%	-5%	-21%
geweld: straatroof	0	0	0	0		+10%		
geweld: overval	2	0	0	0		-30%		
geweld: overig	2	6	2	2	0%	+21%	-50%	
huiselijk geweld	14	22	18	15	-17%	-10%	-36%	+50%
autokraak	31	34	28	11	-61%	-12%	-75%	-25%
fietsdiefstal	159	80	51	27	-47%	-8%	-59%	0%
vernielingen	93	74	61	64	+5%	-10%	+60%	-33%
zakkenrollen	6	5	3	0	-100%	-32%	-100%	-100%
inbraak/diefstal bedrijf en instelling	34	37	16	8	-50%	-15%	-50%	-50%
winkeldiefstal	14	14	12	8	-33%	-4%	-43%	-20%
meldingen jongerenoverlast	40	41	47	31	-34%	-20%	-35%	-33%

Veiligheidsgevoel

In 2017 is de tweejaarlijkse Veiligheidsmonitor afgenomen in Bunschoten. De belangrijkste conclusies uit dit onderzoek zijn:

Het rapportcijfer van burgers voor de veiligheid in de eigen buurt bedraagt een 7,7. In 2016 beoordeelden inwoners dit met een 7,6.

Meer inwoners beoordelen het functioneren van de politie in het algemeen naar tevredenheid. De beoordeling van inwoners over het functioneren van de politie in de eigen wijk laat daarentegen een lichte daling zien.

In vergelijking met Midden-Nederland ligt het percentage inwoners die de afgelopen 12 maanden contact gehad hebben met de politie lager in Bunschoten.

Het percentage inwoners van de gemeente Bunschoten dat tevreden is over het functioneren van de gemeente op gebied van leefbaarheid en veiligheid ligt hoger ten opzichte van Midden-Nederland. Inwoners ervaren minder overlast in algemene zin. Dit is voornamelijk te danken aan een daling in fysieke verloedering. De mate van sociale overlast laat echter een lichte stijging zien.

Analyse cijfers 2018

Waar in 2017 de aantallen woninginbraken nog stegen, zijn deze in 2018 gedaald naar een totaal aantal van 36. Het aantal bedrijfsinbraken in 2018 laat, in opvolging van 2017, een verdere daling zien. Ondanks dat het aantal vernielingen in 2018 licht is gestegen, ervaren inwoners minder overlast in algemene zin als gevolg van een daling in fysieke verloedering.

Analyse cijfers 2018

Voorgenoemde ontwikkelingen kunnen dan ook (mede) aanleiding zijn voor het hogere percentage tevreden inwoners wat betreft het functioneren van politie en gemeente op gebied van leefbaarheid en veiligheid ten opzichte van de regio. Zowel de regionale- als de lokale ontwikkelingen op gebied van geweldsincidenten in 2018 geeft mede het belang aan van een regionale prioriteit op het gebied van zorg en veiligheid.

Lokale speerpunten

De lokale prioriteiten zijn gebaseerd op het coalitieakkoord van de gemeenteraad, afstemming tussen partners en inwoners en op een lokale veiligheidsanalyse. De veiligheidsanalyse is tot stand gekomen op basis van veiligheidscijfers en expertise van verschillende (veiligheids)professionals. Er zijn cijfers gebruikt afkomstig van de politie en de Veiligheidsmonitor. Verder is gebruik gemaakt van de expertise van de wijkagenten van de politie, de Buitengewoon Opsporingsambtenaren van de gemeente Bunschoten, de gemeentelijke veiligheidsadviseur, de Veiligheidsregio Utrecht (VRU), professionals uit het sociaal domein enzovoorts. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de vijf veiligheidsvelden volgens het VNG Kernbeleid Veiligheid 2017.

De regionale prioriteiten dekken drie van de vier lokale prioriteiten van Bunschoten. Lokale prioriteiten die overeenkomen met de regionale prioriteiten zijn namelijk Ondermijning, Zorg en Veiligheid en High Impact Crimes (woninginbraken e.d.). Hierom kent Bunschoten één aanvullende lokale prioriteit:

1. Sociale overlast

Door middel van de Veiligheidsmonitor hebben inwoners kenbaar gemaakt op welke gebieden de meeste overlast wordt ervaren. De top-3 bestaat uit parkeeroverlast, te hard rijden en hondenpoep. De gemeente heeft tot doel om de voorgenoemde overlastgebieden te verminderen door onder andere inzet van de BOA's, een hotspotgerichte en integrale aanpak tegen te hard rijden en handhaving van de BOA's op hondenpoep.

Doelstelling

- Inwoners ervaren minder overlast op gebied van parkeeroverlast, te hard rijden en hondenpoep.

Aanpak op hoofdlijnen

- Handhaving BOA's op parkeeroverlast en samenwerking met afdeling Openbare Ruimte om duurzame oplossingen te vinden;
- Een hotspotgerichte en integrale aanpak tegen hard rijden in samenwerking met politie en gemeenten, kijkend naar de mogelijkheden infrastructuur, handhaving en beïnvloeding van gedrag;
- Extra BOA-inzet op de handhaving van het hondenbeleid om overlast door hondenpoep tegen te gaan.

8.3 Eemnes

Veiligheidscijfers

In 2018 is het aantal geregistreerde misdrijven in Eemnes met -3% licht afgenomen ten opzichte van 2017. Opvallende dalers in Eemnes zijn autokraken, geweldsmisdrijven en het aantal meldingen van jongerenoverlast. Wel is er een duidelijke stijging te zien van het aantal woninginbraken. Doordat de absolute aantallen in Eemnes laag liggen kunnen de procentuele verschillen erg groot zijn.

	2015	2016	2017	2018	ontwikkeling 2018 tov 2017, gemeente	ontwikkeling 2018 tov 2017, regio MNL	ontwikkeling 2018 tov 2017, per 6-maands periode	
							januari t/m juni	juli t/m december
= daling van 10% of meer = daling of stijging minder dan 10% = stijging van 10% of meer								
criminaliteit totaal	333	335	307	299	- 3%	- 4%	- 6%	+ 2%
woninginbraken	19	19	16	38	+ 138%	- 15%	+ 144%	+ 129%
woninginbraak: pogingen	6	7	4	10	+ 150%	- 16%	+ 75%	
woninginbraak: geslaagd	13	12	12	28	+ 133%	- 14%	+ 200%	+ 86%
geweld: totaal	28	27	29	19	- 34%	- 1%	- 25%	- 56%
geweld: zeden	0	1	1	2	+ 100%	+ 21%	+ 100%	
geweld: openlijk geweld	0	0	1	2	+ 100%	- 4%		- 100%
geweld: bedreiging	16	16	7	5	- 29%	0%	- 25%	- 33%
geweld: mishandeling	11	9	20	10	- 50%	- 6%	- 47%	- 60%
geweld: straatroof	0	1	0	0		+ 10%		
geweld: overval	1	0	0	0		- 30%		
geweld: overig	0	0	0	0		+ 21%		
huiselijk geweld	7	10	19	6	- 68%	- 10%	- 67%	- 75%
autokraak	34	42	51	31	- 39%	- 12%	- 56%	0%
fietsdiefstal	25	12	4	6	+ 50%	- 8%	+ 200%	0%
vermelingen	39	32	32	29	- 9%	- 10%	- 21%	+ 8%
zakkenrollen	1	3	0	0		- 32%		
inbraak/diefstal bedrijf en instelling	16	13	12	11	- 8%	- 15%	- 38%	+ 50%
winkeldiefstal	2	3	5	1	- 80%	- 4%	- 67%	- 100%
meldingen jongerenoverlast	23	35	26	17	- 35%	- 20%	- 25%	- 43%

Veiligheidsgevoel

De laatste Veiligheidsmonitor is uit 2014, dus deze uitkomsten zijn niet meer representatief.

Lokale speerpunten Eemnes

Buiten de vier gezamenlijke prioriteiten zijn er binnen Eemnes geen extra lokale prioriteiten. Wel zal er binnen de gemeente aandacht zijn voor het thema cybercriminaliteit.

1. Cybercriminaliteit

De gemeente krijgt een steeds meer belangrijke taak om inwoners en ondernemers bewust te maken van de gevaren van digitale criminaliteit. Het aantal vermogensdelicten is de afgelopen jaren blijven dalen. Vanaf 2017 is landelijk gezien het aantal vermogensdelicten zelf lager dan cybercriminaliteit.

Het is inmiddels duidelijk dat de impact van de digitale wereld op de fysieke wereld van inwoners binnen maar ook buiten de gemeente kan zijn. De gemeente zal in samenwerking met andere partijen, zoals de politie, een grotere rol in de preventie van digitale criminaliteit gaan spelen. De gemeente zal de komende 4 jaren de samenwerking gaan opzoeken met de politie en het OM om de aanpak van Cybercriminaliteit op de kaart te zetten.

8.4 Soest

Veiligheidscijfers

Het gaat goed met de geregistreerde criminaliteit in Soest. Vrijwel alle cijfers zijn gedaald ten opzichte van dezelfde periode in 2017. Alleen de pogingen tot inbraak zijn gestegen ten opzichte van dezelfde periode in 2017.

	2015	2016	2017	2018	ontwikkeling 2018 tov 2017, gemeente	ontwikkeling 2018 tov 2017, regio MNL	ontwikkeling 2018 tov 2017, per 6-maands periode	
							januari t/m juni	juli t/m december
criminaliteit totaal	2094	1902	1635	1538	-6%	-4%	-15%	+5%
woninginbraken	250	219	166	174	+5%	-15%	+9%	0%
woninginbraak: pogingen	95	73	49	62	+27%	-16%	+79%	-24%
woninginbraak: geslaagd	155	146	117	112	-4%	-14%	-16%	+12%
geweld: totaal	169	209	185	148	-20%	-1%	-35%	+1%
geweld: zeden	6	14	11	12	+9%	+21%	-17%	+40%
geweld: openlijk geweld	16	4	15	5	-67%	-4%	-77%	0%
geweld: bedreiging	45	74	57	63	+11%	0%	-8%	+43%
geweld: mishandeling	91	107	87	65	-25%	-6%	-37%	-11%
geweld: straatroof	3	5	6	1	-83%	+10%	-100%	-75%
geweld: overval	4	3	3	0	-100%	-30%	-100%	-100%
geweld: overig	4	2	6	2	-67%	+21%	-100%	-33%
huiselijk geweld	53	50	52	37	-29%	-10%	-38%	-15%
autokraak	223	200	181	163	-10%	-12%	-3%	-17%
fietsdiefstal	163	141	109	66	-39%	-8%	-45%	-33%
vermelingen	365	269	229	184	-20%	-10%	-29%	-5%
zakkenrollen	17	20	21	11	-48%	-32%	-54%	-38%
inbraak/ diefstal bedrijven instelling	103	48	30	28	-7%	-15%	-29%	+44%
winkeldiefstal	47	70	77	47	-39%	-4%	-23%	-61%
meldingen jongerenoverlast	638	697	562	422	-25%	-20%	-34%	-14%

Veiligheidsgevoel

In 2017 is de tweejaarlijkse Veiligheidsmonitor afgenomen in Soest. De belangrijkste conclusies zijn:

Fysieke kwaliteit van de woonomgeving en de sociale cohesie zijn gelijk gebleven en de verloedering is afgenomen.

Criminaliteit is volgens inwoners toegenomen.

Meer inwoners melden slachtofferschap bij de politie, het percentage slachtoffers is ongeveer gelijk.

Er is een afname in contact tussen de politie en de burger in de gemeente Soest, maar de beschikbaarheid van de politie is toegenomen.

Van de inwoners schat 44% kans hennepplantage in de buurt klein, 21% denkt juist dat de kans groot is.

Leefbaarheid en veiligheid scoren relatief laag in Smitsveen, hoog in Soest-Zuid en 't Hart-Soestdijk. In Klaarwater is de sociale cohesie in de wijk relatief laag en is er relatief veel jongerenoverlast.

Soest ligt in leefbaarheid en veiligheid van de woonbuurt net iets onder het gemiddelde van het basisteam, de Veiligheidsregio en landelijk.

Analyse

Zoals in de tabel te lezen is, is op vrijwel alle fronten een afname te zien in de geregistreerde criminaliteit. Tegelijkertijd speelt ook in Soest meer dan alleen deze vormen van criminaliteit. Ook blijkt uit de resultaten van de Veiligheidsmonitor dat het veiligheidsgevoel van inwoners niet evenredig toeneemt. Opvallend is dat meer dan 20% van de inwoners de kans op een hennepplantage in de buurt groot acht. Drugscriminaliteit komt niet voor in bovenstaande tabel, maar dat betekent geenszins dat daar niet op ingezet moet worden. Ondermijning, waar drugscriminaliteit een onderdeel van is, is niet voor niets een gezamenlijke prioriteit binnen dit IVP.

Een ander beeld dat uit de professionele praktijk naar voren komt is meerdere gevallen van illegale prostitutie en signalen van mensenhandel in Soest. Deze signalen zijn dermate sterk en achter illegale prostitutie en mensenhandel gaat vaak zoveel leed schuil dat dat dit als een lokaal speerpunt wordt aangemerkt.

Tot slot speelt in Soest de aanpak van radicalisering een rol. Dit zijn zeer intensieve persoonsgerichte trajecten waar alertheid geboden is. Gezien de forse inzet die dit vraagt van zowel gemeente, politie als OM, merkt Soest dit aan als lokaal speerpunt.

Lokale speerpunten Soest

1. Illegale prostitutie en mensenhandel

- Er wordt gestart met een onderzoek naar de aard en omvang van illegale prostitutie en mensenhandel in Soest;
- Op basis van de uitkomsten van het onderzoek wordt zowel prostitutiebeleid als mensenhandelbeleid opgesteld;
- Er wordt ingezet op het creëren van bewustwording onder inwoners en professionals om signalen van illegale prostitutie en mensenhandel te herkennen.

2. Radicalisering

- Blijvend inzetten op de persoonsgerichte aanpak radicalisering en extremisme;
- Aanbieden van (vervolg)trainingen voor professionals om signalen van radicalisering en extremisme te herkennen;
- Het stroomlijnen van processen rondom de aanpak van radicalisering, met name bij acute signalen.